



ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА  
с 1999 года

[www.veta.expert](http://www.veta.expert)

---

- ◆ Оценка
- ◆ Экспертиза
- ◆ Консалтинг





ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА  
с 1999 года

[www.veta.expert](http://www.veta.expert)

---

## **Судебные расходы. Как определить размер наверняка**

Илья Жарский, управляющий партнер



## Судебные расходы

### Арбитражный процессуальный кодекс РФ

#### Статья 101. Состав судебных расходов

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

#### Статья 106. Судебные издержки

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, **расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей)**, расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

## Гражданский процессуальный кодекс РФ

### Статья 88. Судебные расходы

1. Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. ....

### Статья 94. Издержки, связанные с рассмотрением дела

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, ....;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- **расходы на оплату услуг представителей;**
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

## Судебные расходы

### Арбитражный процессуальный кодекс РФ

#### **Статья 110. Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле**

..... 2. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в **разумных** пределах.

### Гражданский процессуальный кодекс РФ

#### **Статья 100. Возмещение расходов на оплату услуг представителя**

1. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в **разумных** пределах. ....

## Судебные расходы



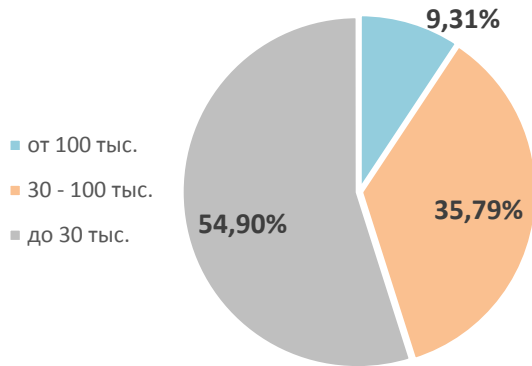
**Размеры почтовых и транспортных расходов (эконом-класс), выплат экспертам, специалистам и переводчикам ставятся под сомнение гораздо реже, чем заявленные суммы расходов на оплату услуг представителя в суде**

**По статистике, суды снижают расходы на представителя не менее чем в половине случаев**

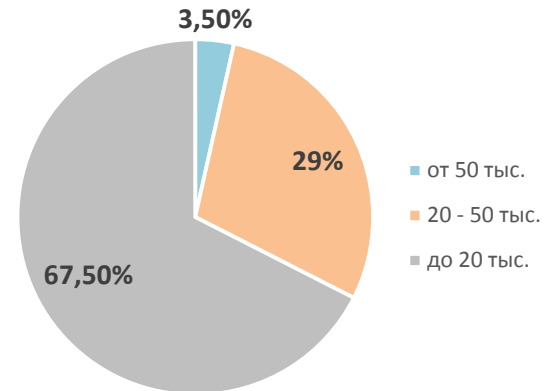
*Согласно данным, собранным Экспертной группой VETA за 2015-2017 гг. по итогам около 7 тыс. дел*

## Статистика заявленных сумм расходов на представителя

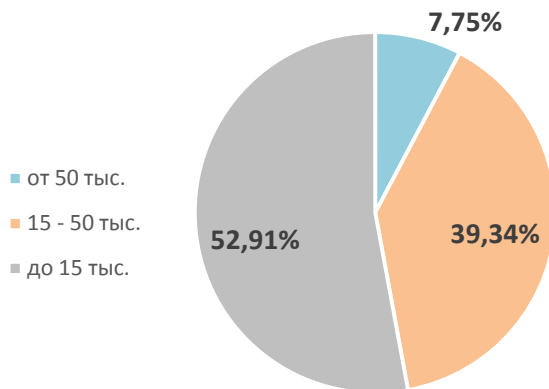
АС, Москва



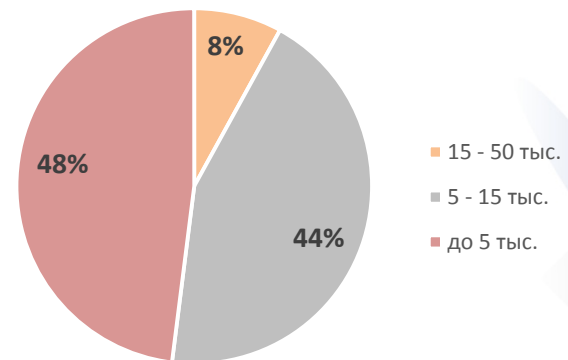
СОЮ, Москва



АС, Нижний Новгород



СОЮ, Нижний Новгород

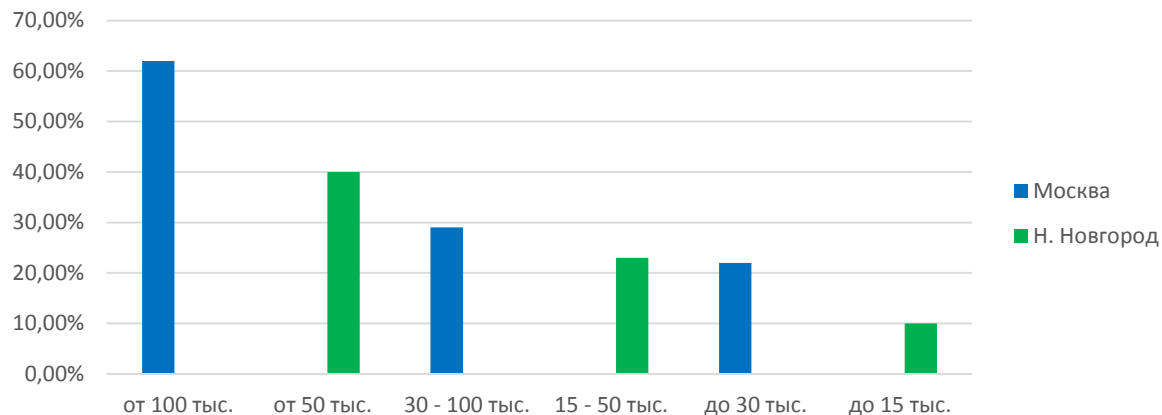


Данные собраны Экспертной группой VETA за 2015-2017 гг. по итогам около 7 тыс. дел

# Статистика снижения сумм заявленных расходов на представителя

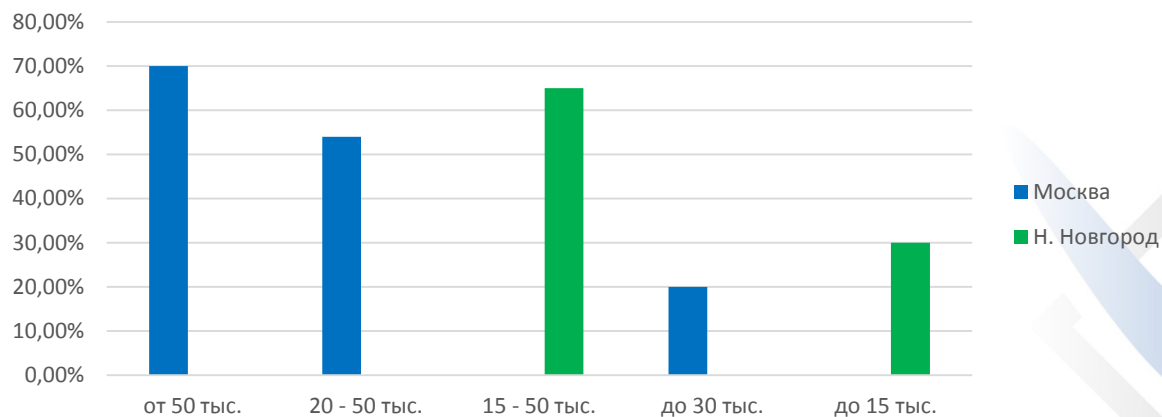
	МСК	НН
Мак Заявлено	5 000 000 руб.	300 000 руб.
Мак Взыскано	360 000 руб.	120 000 руб.
Наибольшее снижение	на 98,59%	на 97%

## Арбитраж



	МСК	НН
Мак Заявлено	577 748 руб.	145 000 руб.
Мак Взыскано	120 000 руб.	50 000 руб.
Наибольшее снижение	на 93,94%	на 99,31%

## Общая юрисдикция



Данные собраны Экспертной группой VETA за 2015-2017 гг. по итогам около 7 тыс. дел



## Позиция по расходам на представителя

- Представители ориентируются на собственную оплату труда и стоимость контрактов на соответствующие услуги.
- Суды опираются на собственное мнение о разумности.

**В итоге заявленные суммы не совпадают с взысканными в арбитражном производстве примерно в 50% случаев, в судах общей юрисдикции – до 85%.**

*Согласно данным, собранным Экспертной группой VETA за 2015-2017 гг. по итогам около 7 тыс. дел*

## Средняя стоимость услуг Юристов и Адвокатов в Москве и Московской области

Услуга	В среднем от – до, руб.	Средняя стоимость, руб.	В среднем по России, руб.	± к РФ
Устные консультации	2 000 – 3 000	3 000	1 000	+200 %
Письменные консультации	4 000 – 10 000	7 000	4 000	+75 %
Составление документов (в т.ч. экспертных заключений)	5 000 – 19 000	13 000	6 000	+116 %
Защита по уголовным делам	58 000 – 151 000	105 000	65 000	+61 %
Защита по административным делам	23 000 – 43 000	33 000	22 000	+50 %
Представительство по гражданским делам	30 000 – 76 000	53 000	31 000	+71 %
Почасовая ставка	4 000 – 6 000	5 000	3 000	+66 %

Источник: Праворуб.ру (<https://pravorub.ru/users/stat/prices/4312>)

В расчете статистики используются открытые данные анкет профессионалов, зарегистрированных на сайте. Данные пересчитываются ежедневно.

## Обзор оплат юристов в 2016 году

### В группе ведущих российских юридических фирм и адвокатских бюро.

Данная группа имеет тенденцию к увеличению, как по количеству практик, так и юристов, в основном ранее работавших в международных фирмах.

<b>Уровень опыта</b>	<b>Вилка оплаты: минимальное и максимальное значения</b>
	Суммы в рублях в месяц до вычета налогов
Младший юрист 2015-2011	60 тыс. – 100 тыс.
Юрист среднего уровня (мид-левел) 2011-2006	120 тыс. – 250 тыс.
Старший юрист (с 2005)	200 тыс. – 350 тыс.
Советник / руководитель практики	450 тыс. – 650 тыс.

### В группе небольших по численности российских юридических фирм и адвокатских бюро.

Именно в этом сегменте активнее всего появляются новые игроки. Появляются новые небольшие фирмы с новыми партнерами, также происходит разделение уже существующих фирм на более мелкие, их дробление. В результате общее количество новых фирм на рынке растет.

<b>Уровень опыта</b>	<b>Вилка оплаты: минимальное и максимальное значения</b>
	Суммы в рублях в месяц до вычета налогов
Младший юрист 2015-2011	50 тыс. – 70 тыс.
Юрист среднего уровня (мид-левел) 2011-2006	100 тыс. – 200 тыс.
Старший юрист (с 2005)	200 тыс. – 300 тыс.

Источник: Norton Caine | [www.nortoncaine.com](http://www.nortoncaine.com)

Использованы данные о группах D и F (двух из шести), в составе которых российские компании.

## II исследование стоимости услуг по представлению интересов в суде Экспертной группы VETA

### Средняя стоимость услуг в 2016 году

#### г. Москва и в Московской область

Стоимость до 50 000 рублей (включительно)	Стоимость от 50 000 рублей до 100 000 (включительно)	Стоимость от 100 000 рублей
<b>Представление интересов заказчика в арбитражных судах Москвы /Московской области</b>		
39 700	86 200	180 300
<b>Представление интересов заказчика в судах общей юрисдикции, в Московском городском суде, Московском областном суде</b>		
33 400	89 300	168 400

#### Нижегородская область

<b>Представление интересов заказчика в арбитражном суде Нижегородской области, в апелляционной и кассационной инстанциях</b>	35 000
<b>Представление интересов заказчика в судах общей юрисдикции и в Нижегородском областном суде</b>	30 100

Источник: Экспертная группа VETA

## II исследование стоимости услуг по представлению интересов в суде Экспертной группы VETA

### Средняя стоимость услуг в 2016 году

Исследование показало, что разброс стоимости данных юридических услуг в Москве и Московской области очень высокий. Максимальные и минимальные значения отличались более чем в 25 раз. Поэтому было проведено стоимостное сегментирование, итоги подводились в трех основных группах:

- Средний ценовой сегмент (от 100 тыс. до 500 тыс. рублей)
- Средне-нижний ценовой сегмент (от 50 тыс. до 100 тыс. рублей)
- Нижний ценовой сегмент (до 50 тыс. рублей)

#### В ходе исследования установлено:

- Ценовые диапазоны очень широкие (в основном справедливо для столичного рынка)
- Отсутствует какая-либо точная информация как о количестве игроков, так о качестве оказываемых услуг

Источник: Экспертная группа VETA

## Нормативные акты, используемые судами

- ✓ Статьи 101, 106 и 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ
- ✓ Статьи 88, 94, 98, 100, 104 Гражданского процессуального кодекса РФ
- ✓ П. 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 82 (ред. от 01.07.2014) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»
- ✓ Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 N 454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Траст" на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»
- ✓ П. 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах»
- ✓ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»

## Критерии определения параметров расходов на представителя

**Реальность и доказанность расходов**

Документальное подтверждение (различные носители)

**Связь с конкретным делом**

Целевая установка контракта и соответствующей оплаты

**Обоснованность**

Оправданность оплачиваемых действий условиями ведения дела

**Разумность**

Более 10 параметров



# Критерии определения параметров расходов на представителя

## Разумность

- сложность дела;
- продолжительность рассмотрения дела/количество заседаний;
- объем заявленных требований,
- время, необходимое на подготовку процессуальных документов квалифицированному специалисту;
- объем оказанных представителем услуг,
- сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов;
- сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг;
- нормы расходов на служебные командировки;
- стоимость транспортных услуг;
- другие обстоятельства.



## Критерии определения параметров расходов на представителя

### **Иногда суды прямо отмечают, что это оценочная категория**

«Разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в ст. 110 АПК РФ, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя.....»

Решение от 21 февраля 2017 г. по делу № А40-199294/2016  
Арбитражный суд города Москвы (АС города Москвы)

### **И ориентируются на стоимость аналогичных услуг**

«.....суд пришел к выводу о необходимости снижения подлежащих взысканию судебных расходов до 10 000 рублей, считая это разумным пределом с учетом объема и сложности выполненной работы, времени, потраченного на подготовку материалов, сложившейся в Московском регионе стоимости на сходные услуги с учетом квалификации лиц, оказывающих услуги, имеющихся сведений статистических органов о ценах на рынке юридических услуг...».

Решение от 25 декабря 2015 г. по делу № А40-171520/2015  
Арбитражный суд города Москвы (АС города Москвы)

## Региональный аспект

- ❖ **Адекватные суммы расходов на представителя чаще всего присуждают в арбитражных судах Москвы и Московской области.**

Суммы свыше 50 тыс., даже если и снижаются, остаются выше этого уровня в 42% случаев, Суммы свыше 100 тыс. «устояли» в 13% случаев.

- ❖ **В регионах чаще всего ориентируются на размер гонорара адвоката, рекомендованный местной палатой адвокатов**

Например, в Нижегородской области суды ссылаются на Инструкцию «О порядке определения размера гонорара при заключении адвокатами палаты соглашения об оказании юридической помощи физическим и юридическим лицам» утвержденной по решению Совета Палаты адвокатов Нижегородской области от 10.06.2013

*Согласно данным, собранным Экспертной группой VETA за 2015-2017 гг. по итогам около 7 тыс. дел*

## Средства обоснования стоимости услуг

- Официальные и информационные письма других адвокатов и юридических компаний (соответствующего уровня)
- Коммерческие предложения и прайс-листы юридических компаний (по делам аналогичной специфики)
- Ставки, рекомендованные местной региональной палатой адвокатов в соответствующих инструкциях/рекомендациях
- Данные о ставках, которые определены по итогам тендеров на аналогичные услуги, и прочие косвенные доказательства
- Отчет об оценке юридических услуг (заключение судебного эксперта)

## Средства обоснования размера расходов

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»**

➤ **Утверждено и закреплено право судов применять сравнительный анализ**  
П. 13 Постановления: «Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.»

**Поэтому такой способ обоснования расходов на представителя как Отчет об оценке юридических услуг (заключение судебного эксперта) все чаще признается значимым в деле о судебных расходах**

## Кейс оценка юридических услуг (представление в суде)

**В апреле 2013 года** компания ООО «XXXXXXX» наняла адвокатское бюро для взыскания задолженности за выполненные подрядные работы, составляющей **68,3 млн рублей**. Был заключен договор на оказание юридических услуг, согласно которому устанавливалась **почасовая оплата труда**.

Дело рассматривалась во всех инстанциях – от Третейского до Верховного суда в период с апреля 2013 года до февраля 2015 года. В результате с заказчика работ в пользу компании «XXXXXXX» была **взыскана сумма задолженности в размере 60,2 млн рублей**.

## Оценка юридических услуг (представление в суде)

### Документы необходимые для оценки

- ✓ Согласованное с оценщиком Задание на оценку с подробным перечнем юридических услуг, которые будут являться объектом оценки
- ✓ Договор оказания юридических услуг
- ✓ Дополнительные соглашения к договору
- ✓ Акты приема - передачи оказанных услуг по договору
- ✓ Если юридические услуги были частично оплачены – данные, подтверждающие произведенные платежи по договору
- ✓ Дополнительные документы: подтверждающие квалификацию юристов данные, сведения о компании, оказывающей юридические услуги, и т.д.

## Кейс оценка юридических услуг (представление в суде)

Согласно представленным оценщику документам, **объем оказываемой по договору правовой помощи ежемесячно фиксировался** в отчетах адвокатов и составлял в среднем 76 ч. в месяц. Это представление интересов ООО во всех судебных заседаниях, составление заявлений, договоров, актов, правовых заключений, предоставление компании консультаций и т.д.

Адвокатами было подготовлено несколько сотен документов, изучена документация выполнения работ по спорному договору за период с 2009 по 2013 годы, составившая свыше 40 томов.

В итоге, оказана **юридическая помощь в объеме 1825,65 часа** согласно отчетам по Договору, ее **стоимость составила 13,7 млн рублей**.

**Оценщику предстояло оценить, насколько такая оплата оправдана и соответствует рынку.**

## Кейс оценка юридических услуг (представление в суде)

### Варианты объекта оценки

#### Сокращенная форма

Юридические услуги, оказанные юридической компанией «XXX» компании «УУУ» на основании Договора от 00.00.0000 №XXXX об оказании юридических услуг.

#### В развернутом виде (как пример)

Услуги адвоката – юридическая помощь по взысканию с ООО «XXX» задолженности за выполненные подрядные работы, составляющей XXX рублей, с НДС, а также по консультированию ООО «XXX» по вопросам законодательного регулирования деятельности коммерческих организаций.



## Кейс оценка юридических услуг (представление в суде)

### Процесс оценки

1. Заключение договора на оценку
2. Сбор и анализ данных об оцениваемом объекте
3. Проведение подробного анализа рынка юридических услуг:
  - изучение информации о ценах на рынке услуг юридических компаний;
  - изучение судебной практики;
  - изучение информации о состоявшихся торгах на электронных закупочных площадках;
  - опрос юридических фирм;
  - и т.д.
4. Выбор подхода для оценки
5. Расчет рыночной стоимости
6. Составление отчета об оценке

## Кейс оценка юридических услуг (представление в суде)

**Вопросы, поставленные перед оценщиком в соответствии с Заданием на оценку**

- 1.** Каков был средний рыночный размер ставок при почасовой оплате у адвокатов г. Москвы со стажем работы по юридической специальности и адвокатской практики от 10-ти лет в 2013 году?
- 2.** Каков был средний рыночный размер ставок при почасовой оплате у адвокатов г. Москвы со стажем работы по юридической специальности и адвокатской практики от 10-ти лет в 2015 году?
- 3.** Каков средний рыночный размер гонорара успеха адвоката г. Москвы по делам, связанным со взысканием денежных средств, истребованием, получением или сохранением имущества?
- 4.** Соответствует ли размер вознаграждения за юридическую помощь, оказанную ООО «ХХХ» в период с 15.04.2013 по 14.04.2015 адвокатами ХХХ на основании Договора от 15.04.2013 №1504/2013 об оказании юридической помощи, в сумме 13,7 млн рублей, средней рыночной стоимости аналогичных услуг адвокатов г. Москвы по состоянию на 2015 год?

## Кейс оценка юридических услуг (представление в суде)

### Оценщик подготовил отчет, где дал ответы

- ❑ Рыночная стоимость ставки при почасовой оплате у адвокатов г. Москвы со стажем работы по юридической специальности и адвокатской практики от 10-ти лет составляла:
  - в 2013 году - **7 980 рублей в час**
  - в 2015 году - **7 980 рублей в час**
  
- ❑ Средний рыночный размер гонорара успеха адвоката г. Москвы по делам, связанным со взысканием денежных средств, истребованием, получением или сохранением имущества - **20% от суммы искового требования.**
  
- ❑ Размер вознаграждения ..... в сумме 13,7 млн рублей, **соответствует** средней рыночной стоимости аналогичных услуг адвокатов г. Москвы по состоянию на 2015 год.

*Источник информации: расчеты Оценщика (ООО «Оценочная компания «VETA»»)*

## Средства обоснования размера расходов

**Инструментом для сравнительного анализа могут служить и специальные исследования юридических услуг, учитывающие специфику расходов на представителя и проведенные в соответствии с правилами необходимого изучения рынка и учета статистических данных.**

«При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, ..... сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела»...

***П. 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 82 (ред. от 01.07.2014) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»***

## Экспертная группа VETA: Ежегодное исследование стоимости услуг по представлению интересов заказчика в суде

### **1. Локальность**

Исследование осуществляется среди юридических компаний, адвокатов и адвокатских сообществ в г. Москва и г. Нижний Новгород (с 2015 года).

### **2. Время проведения**

Опрос проводится ежегодно в сентябре-ноябре.

### **3. Вид исследования**

Вид исследования – аналитический (наиболее пристальное изучение явления, определяет количественные и качественные параметры).

Метод – опрос (отличается содержательностью и универсальностью).

### **4. Инструментарий**

Основным средством коммуникации при проведении опроса является анкета (для опроса разработана комплексная анкета).

## Цель

Получить объективно-достоверные данные о стоимости услуг адвокатов и юридических компаний, касающихся представительства в суде интересов заказчика, и о факторах, влияющих на их ценообразование.

## Характеристики

Категория	Характеристика
Вид	Аналитическое
Метод сбора информации	Опрос, анализ документов
Вид опроса	Заочный, анкетирование
Сбор данных	Индивидуально
Специализация опроса	Экспертный
Форма опроса	Почтовый (по электронной почте)
Периодичность	Единовременно

## Исходные данные

- Для интервьюирования участникам предложено условное стандартное дело, рассматриваемое в судах всех инстанций.
- Дело не представляет особую сложность, требует подготовку нескольких документов и проведения нескольких судебных заседаний.
- Условное дело выбрано так, чтобы респонденты сообщали минимальную цену и возможные перспективы ее роста в зависимости от таких факторов как сложность дела и сумма исковых требований (традиционный подход участников рынка, чтобы заинтересовать потенциального клиента).  
*Эта особенность учтена при составлении анкеты.*

## Участники

Опрос проводится среди тех, для кого услуги по представлению интересов в суде являются основным видом деятельности

- 1) Адвокаты, адвокатские объединения, адвокатские кабинеты, коллегии адвокатов, адвокатские бюро и юридические консультации.
- 2) Не имеющие специального адвокатского статуса юридические лица (АО или ООО), некоммерческие партнерства, компании, являющиеся дочерними структурами иностранной юридической фирмы, индивидуальные предприниматели и частнопрактикующие лица.



# Исследование – 2016

## ОТБОР УЧАСТНИКОВ

	Москва	Нижегородская область
Компании и лица, оказывающие юридические услуги (представительство в суде)	5 681	553
Компании и лица, для которых представление интересов в суде – основной вид деятельности	2 891	232
Разослано анкет	391	138
Получено анкет (после отбора*)	103	38

\*отобраны на условиях репрезентативности, после обработки ответов и исключения некорректно заполненных анкет

## Исследование – 2016

### ОСОБЕННОСТИ РЫНКА УСЛУГ ПО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВУ В СУДЕ ИНТЕРЕСОВ ЗАКАЗЧИКА В МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- ❖ Характеризуется широким диапазоном цен и большим количеством участников
- ❖ Ценовая конкуренция существует, но не является определяющим фактором при расчете стоимости услуг в рамках конкретного дела



**Итоги подводились в рамках трех ценовых сегментов\*:**

- Средний (100-500 тыс. рублей)
- Средне-нижний (50-100 тыс. рублей)
- Нижний (до 50 тыс. рублей)

\*представление интересов заказчика в арбитражном суде Москвы /Московской области (за весь процесс)

# Исследование – 2016

## Москва и Московская область

### Арбитраж

	Стоимость до 50 000 руб.	Стоимость от 50 000 рублей до 100 000	Стоимость от 100 000 руб.
	Представление интересов заказчика в арбитражном суде Москвы /Московской области (за весь процесс)		
Минимальное значение, руб.	30 000	55 000	150 000
Максимальное значение, руб.	50 000	100 000	250 000
Средняя стоимость	41 800	84 700	192 000
Медиана	42 500	90 000	200 000
	Представление интересов заказчика в 9 и 10 арбитражных апелляционных судах (за весь процесс)		
Минимальное значение, руб.	30 000	60 000	150 000
Максимальное значение, руб.	50 000	100 000	200 000
Средняя стоимость	38 400	88 100	169 000
Медиана	40 000	100 000	150 000
	Представление интересов заказчика в Арбитражном суде Московского округа (за весь процесс)		
Минимальное значение, руб.	30 000	60 000	150 000
Максимальное значение, руб.	50 000	100 000	200 000
Средняя стоимость	38 800	85 900	180 000
Медиана	35 000	80 000	200 000

### Общая юрисдикция

	Стоимость до 50 000 рублей	Стоимость от 50 000 рублей до 100 000	Стоимость от 100 000 рублей
	Представление интересов заказчика в суде общей юрисдикции первой инстанции (за весь процесс)		
Минимальное значение, руб.	25 000	55 000	150 000
Максимальное значение, руб.	50 000	100 000	250 000
Средняя стоимость	32 000	87 000	187 000
Медиана	30 000	100 000	185 000
Наименование	в Московском городском суде, Московском областном суде по первой инстанции (за весь процесс)		
Минимальное значение, руб.	30 000	55 000	150 000
Максимальное значение, руб.	50 000	100 000	200 000
Средняя стоимость	34 500	86 000	157 000
Медиана	30 000	90 000	150 000
	в Московском городском суде, Московском областном суде при апелляционном производстве (за весь процесс)		
Минимальное значение, руб.	25 000	60 000	150 000
Максимальное значение, руб.	45 000	100 000	200 000
Средняя стоимость	32 000	89 000	162 500
Медиана	30 000	100 000	150 000
	в Президиуме Московского городского суда, Московского областного суда (за весь процесс)		
Минимальное значение, руб.	30 000	60 000	150 000
Максимальное значение, руб.	50 000	100 000	200 000
Средняя стоимость	35 000	95 000	167 000
Медиана	30 000	100 000	150 000

# Исследование – 2016

## Нижегородская область

	Представление интересов в арбитражных судах (весь процесс)		
	в Арбитражном суде Нижегородской области	в Первом арбитражном апелляционном суде	в Арбитражном суде Волго-Вятского округа
Минимальное значение, руб.	15 000	10 000	10 000
Максимальное значение, руб.	300 000	200 000	100 000
Средняя стоимость в 2016 г., руб.	43 400	32 350	29 100
Медиана, руб.	30 000	20 000	25 000
Средняя стоимость в 2015 г., руб.	49 000	36 000	36 000
Изменение 2015-2016 гг., %	-11,43%	-10,14%	-19,17%

	Представление интересов в судах общей юрисдикции (весь процесс)			
	в суде первой инстанции	в Нижегородском областном суде в первой инстанции	в Нижегородском областном суде в апелляционном производстве	в Президиуме Нижегородского областного суда
Минимальное значение, руб.	10 000	10 000	10 000	10 000
Максимальное значение, руб.	250 000	250 000	100 000	150 000
Средняя стоимость в 2016 г., руб.	33 700	34 400	23 400	28 750
Медиана, руб.	22 000	20 000	15 000	20 000
Средняя стоимость в 2015 г., руб.	34 000	33 000	29 000	35 000
Изменение 2015-2016 гг., %	-0,88%	-4,24%	-19,31%	-17,9%

## Исследование – 2016

### Нижегородская область

Показало общее снижение средней стоимости юридических услуг в 2016 году примерно на 10%:

- ❑ Ряд компаний снизили стоимость на свои услуги
- ❑ Анализировался больший сегмент рынка, чем в 2015 году
- В низком ценовом сегменте (стандартные дела/иски) спрос демонстрирует высокую эластичность, которая значительно снижается при нетипичных судебных процессах.

## Исследование не имеет аналогов, отличается специализацией и подбором участников

- ✓ Массовый сегмент рынка
- ✓ Только услуги по представительству в суде
- ✓ Локальность
- ✓ Специализированные методология и инструментарий
- ✓ Регулярность
- ✓ Учет российской специфики
- ✓ Краткие/наглядные итоги и выводы

## **Исследование может быть одним из ориентиров для определения разумного предела расходов на представителя (при разрешении дел на территории региона)**

- Компания будет проводить исследование стоимости юридических услуг ежегодно.
- С каждым годом в нем будет участвовать все больше юридических компаний в разных городах РФ.
- При проведении исследования на регулярной основе его данные будет сложно игнорировать судебным органам.

# САЙТ ПРОЕКТА

**[www.legal-research.ru](http://www.legal-research.ru)**





Звоните по бесплатному  
телефону  
**8 (800) 775-04-99**

или отправьте запрос по  
электронной почте  
на адрес **[veta@veta.expert](mailto:veta@veta.expert)**

**[www.veta.expert](http://www.veta.expert)**